



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3195/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Šimića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Radovana Raduke, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368 za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Udruga za socijalne aktivnosti i potporu pri zapošljavanju – MENTOR, OIB 84238378308, Donja Voća, Donja Voća 26c, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-120/2025-6 od 16. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 2. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-120/2025-6 od 16. srpnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-120/2025-6 od 16. srpnja 2025. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Udruga za socijalne aktivnosti i potporu pri zapošljavanju – MENTOR, OIB 84238378308, Donja Voća, Donja Voća 26c, te je za stečajnog upravitelja imenovana Josipa Jurčić iz Zagreba, OIB 70344385865. Određeno je da će po pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik biti brisan iz sudskog registra.

2. Predmetno rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju čl. 428.-434. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Žalbu na predmetno rješenje izjavio je dužnik u bitnome navodeći da je podmirio dugovanje u iznosu od 12.994,93 EUR, a da preostali iznos duga u visini od 6.850,87 EUR nije mogao podmiriti jer nije mogao provesti transakciju s obzirom na to da mu je tada račun bio već zatvoren. Moli da mu se omogući uplata preostalog dugovanja kako bi mogao nastaviti s radom.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz sadržaja spisa proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e sukladno čl. 429. st. 1. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak, jer dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 12. svibnja 2025. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 15.797,79 EUR.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Prvostupanjski sud je na e-Oglasnoj ploči 20. svibnja 2025. objavio oglas koji sadržava: podatke za identifikaciju dužnika, podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza na propisanom obrascu, poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

9. Prema podacima iz spisa proizlazi da popis imovine i obveza nije podnesen niti je neki od vjerovnika, predložio otvaranje stečajnog postupka pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Dužnik nije u smislu odredbe čl. 6. st. 3. i 4. SZ-a, dostavio prvostupanjskom sudu javnu ili javno ovjerenjivu ispravu ili potvrdu Financijske agencije iz koje bi proizlazilo da je dužnik namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa, tako da žalba ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja s obzirom na to da se skraćeni stečajni postupak provodi strogo formalno po prethodno navedenim pravilima.

11. S obzirom na to da su ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a u kojem slučaju, prema izričitoj odredbi st. 2. čl. 431. SZ-a sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, prvostupanjski sud nije imao izbora i pravilno je primijenio navedenu odredbu Stečajnog zakona kada je donio pobijano rješenje.

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 2. rujna 2025.

Predsjednik vijeća
Željko Šimić

Broj zapisa: **9-3087b-f6eb8**

Kontrolni broj: **00462-7832c-0fc83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Željko Šimić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.